

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Агуреев А.Н.

Дело № 33а-3894/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 сентября 2020 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего
судей
с участием прокурора
при секретаре

Мухарычина В.Ю.,
Ткач Е.И., Быстровой М.А.,
Чернышовой К.И.,
Чика О.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 2а-479/2020 по апелляционной жалобе Фокиной Юлии Михайловны на решение Балтийского городского суда Калининградской области от 19 августа 2020 года по административному делу по административному исковому заявлению Фокиной Юлии Михайловны к Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области о признании незаконным решения №104/569-4 от 07 августа 2020 года «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу №13 Фокиной Юлии Михайловны, выдвинутого в порядке самовыдвижения», обязанности зарегистрировать Фокину Ю.М. кандидатом в депутаты,

Заслушав доклад судьи Ткач Е.И., объяснение представителя Фокиной Ю.М. Игнатьевой Е.О. поддержавшей доводы апелляционной жалобы, председателя Балтийской территориальной избирательной комиссии Гусева А.П. возражавшего против доводов апелляционной жалобы, заключение прокурора полагавшего решение суда законным и обоснованным, исследовав материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Решением окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» от 23 июня 2020 года № 48 «О назначении выборов депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области» назначены выборы депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области на 13 сентября 2020 года.

Решением Избирательной комиссии Калининградской области от 6 февраля 2019 года № 205/1281-7 возложены полномочия избирательной комиссии МО «Балтийский городской округ» на Балтийскую территориальную избирательную комиссию Калининградской области.

Решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области (с полномочиями окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 13) (далее Балтийская ТИК, территориальная избирательная комиссия) от 07 августа 2020 №104/569-4 Фокиной Ю.М., выдвинутой в порядке самовыдвижения, отказано в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов МО «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 13.

Фокина Ю.М. не согласилась с вышеуказанным решением Балтийской ТИК и обратилась в суд с административным исковым заявлением о признании его незаконным и отмене, ссылаясь на его необоснованность.

Решением суда от 19 августа 2020 года административный иск Фокиной Ю.М. оставлен без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Фокиной Ю.М. ставится вопрос об отмене решение районного суда с принятием нового решения об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на его незаконность и несоответствие материальным нормам закона.

В судебном заседании представитель Фокиной Ю.М. Игнатьева Е.О. по доверенности поддержала доводы апелляционной жалобы, просила решение суда отменить и принять новое решение об удовлетворения заявленных требований.

Председатель Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области Гусев А.П. в судебном заседании с доводами апелляционной жалобы не согласился, полагая решение суда законным и обоснованным.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований определены Федеральным законом от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 67-ФЗ).

В силу статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ регистрация кандидата осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пунктах 2, 2.2 и 3 (при проведении

выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также документов, указанных в п. 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, иных предусмотренных законом документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Аналогичные положения отражены в пункте 6 статьи 70, пункте 1 статьи 28, пункте 1 статьи 75 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» (далее закон Калининградской области № 231).

Согласно пункту 2 статьи 25 Закона Калининградской области № 231 количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидатов, списков кандидатов, определяется избирательной комиссией, организующей выборы, в соответствии с пунктом 1 статьи 77, пунктом 1 статьи 93 настоящего Закона.

Решением Балтийской ТИК от 23 июня 2020 года № 84/379-4 определено, что для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу при проведении выборов депутатов окружного Совета депутатов МО «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 13 (1343 избирателей) необходимо 10 подписей избирателей.

Перечень оснований отказа в регистрации кандидата установлен пунктом 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, в качестве которых федеральный законодатель предусмотрел, в частности недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, по заявлению кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Согласно подпунктам «в.1», «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ основаниями отказа в регистрации кандидата являются наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего

Федерального закона, иного закона; недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Аналогичные основания для отказа в регистрации кандидата указаны в подпунктах 4, 7 пункта 2 статьи 79 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» (далее Закон Калининградской области № 231).

Пунктом 1 статьи 24-1 Закона Калининградской области № 231 предусмотрено, что необходимым условием регистрации кандидата, списка кандидатов на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований является поддержка выдвижения кандидата, списка кандидатов избирателями, наличие которой определяется по результатам выборов, указанным в настоящей статье, либо подтверждается необходимым числом подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов.

Как следует из материалов дела, решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области от 07 августа 2020 года № 104/569-4 Фокиной Ю.М., выдвинутой в порядке самовыдвижения, отказано в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов МО «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 13.

Основаниями отказа в оспариваемом решении указано на то, что кандидатом было представлено 14 подписей на 3 листах, из 14 представленных подписей избирателей недостоверны и недействительны 14 подписей, соответственно действительными являются ноль подписей избирателей, что не является достаточным для регистрации кандидата (в соответствии с пунктом 2 статьи 25 Закона Калининградской области № 231 и решения Балтийской ТИК № 84/379-4 от 23 июня 2020 года, которым определено необходимое для регистрации количество подписей избирателей в количестве 10). Выявлен факт неоговоренного исправления в сведениях о сборщике подписей на первом подписном листе с пятью подписями избирателей. Протокол об итогах сбора подписей представлен не по форме, утвержденной решением Балтийской ТИК от 23 июня 2020 года № 84/386-4 – в первом финансовом отчете кандидата не полный адрес отделения Сбербанка.

Из оспариваемого решения также следует, что 3 августа 2020 года кандидат Фокина Ю.М. решением Балтийской ТИК № 100/519-4 была уведомлена о неполноте адреса отделения Сбербанка в первом финансовом отчете и 4 августа 2020 года кандидатом дополнения и уточнения были представлены. Таким образом, основанием для отказа в регистрации Фокиной Ю.М. кандидатом в депутаты явилось недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований Фокиной Ю.М., суд первой инстанции исходил из того, что выявление факта

недействительности представленных заявителем подписей избирателей является основанием для отказа в регистрации кандидата в депутаты, если общее количество действительных подписей не достаточно для выдвижения кандидата.

Судом установлено, что в подписных листах в поддержку самовыдвижения кандидата в депутаты Фокиной Ю.М. на первом подписном листе, содержащем 5 подписей избирателей, поддержавших выдвижение кандидата, в части указания паспортных данных лица, осуществлявшего сбор подписей: при указании кода подразделения допущено исправление цифры «9». При этом в первоначальном написании эта цифра была записана либо как «6», либо как «0».

Судом правомерно опровергнуты доводы административного истца о том, что данное изложение цифры «9», в коде подразделения «392-007», выдавшей паспорт сборщику подписей Фокиной Ю.М., относится к особенностям почерка последней. Как верно указано судом, из первого подписного листа видно, что Фокиной Ю.М. иные буквы и цифры вписаны над строчкой, не касаясь нижней частью знака самой строки, в то время как спорный (исправленный) знак, расположен визуально ниже остальных, задевает строку, значительно отличается от манеры написания остальных цифр «9» в иных местах данного подписного листа (и других подписных листах) и содержит явные следы исправления, для установления которых специальных познаний не требуется.

Указание сведений о наименовании или кода органа, выдавшего паспорт сборщику подписей, является обязательным требованием закона, а его несоблюдение влечет за собой признание недействительными всех подписей избирателей по основанию, предусмотренному подпунктом «з» пункта 10 статьи 27 Закона Калининградской области № 231.

Кроме того, решением Балтийской ТИК №84/380-4 от 23 июня 2020 года утвержден образец заполнения подписного листа, которым в подстрочнике «наименование представительного органа муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования» указано, что данный образец утвержден для выборов депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области. В подстрочнике «избирательный округ» указано: «кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу №_».

Подписные листы, представленные Фокиной Ю.М. в Балтийскую ТИК, содержат двойное указание наименования представительного органа муниципального образования «окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области» – в подстрочниках «выборы депутатов» и «избирательный округ».

Согласно пункту 4 статьи 27 Закона Калининградской области N 231 внесение каких-либо исправлений в подписные листы, принятые избирательной комиссией, не допускается. Избирательная комиссия не

вправе восполнять и (или) устранять нарушения, допущенные кандидатами, иными лицами при оформлении подписных листов и иных документов, представляемых при выдвижении и регистрации кандидата, муниципального списка кандидатов.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о законности оспариваемого Фокиной Ю.М. решения Балтийской ТИК, поскольку в подписном листе имеется специально не оговоренное сборщиком исправление реквизита, отнесенного законодателем к числу обязательных — паспортные данные, что свидетельствует о недействительности подписей избирателей в подписном листе. Неправильная форма заполнения подписных листов также является, в силу пункта 4 статьи 27 Закона Калининградской области № 231, нарушением закона.

Принимая во внимание вышеизложенное, судебная коллегия полагает, что нарушения действующего законодательства, допущенные Фокиной Ю.М., являются существенными и к ним положения пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ не могут быть применены.

Доводы апелляционной жалобы Фокиной Ю.М. являются несостоятельными и не могут повлечь отмену законного решения суда.

С учетом установленных обстоятельств оснований для отмены решения суда, предусмотренных статьей 310 КАС РФ, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Балтийского городского суда Калининградской области от 19 августа 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Кассационная жалоба может быть подана в Третий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

