

КОПИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Агуреев А.Н.

Дело № 33а-3895/2020
(№ 2а-473/2020)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 сентября 2020 года

г.Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего Струковой А.А.,
судей Траценковой О.В., Шубина Д.В.,
с участием прокурора Чернышевой К.И.,
при секретаре Сурниной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области и апелляционное представление прокурора г.Балтийска Калининградской области на решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года по административному делу по административному иску Россова Константина Алексеевича к Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области о признании незаконным и отмене решения об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 5,

Заслушав доклад судьи Траценковой О.В., объяснения представителя Балтийской территориальной избирательной комиссии Гусева А.П., поддержавшего апелляционную жалобу, прокурора, поддержавшего апелляционное представление и апелляционную жалобу, Россова К.А. и его представителя, возражавших против доводов апелляционной жалобы и представления прокурора, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Россов К.А. обратился в суд с административным иском, указав, что он, будучи выдвинутым избирательным объединением КРО ВПП «Партия Роста», 24 июля 2020 года представил в Балтийскую территориальную избирательную комиссию Калининградской области документы о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ Калининградской области» по одномандатному избирательному округу № 5. Решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области № 104/565-4 от 07 августа 2020 года ему было

отказано в регистрации кандидатом в депутаты со ссылкой на то, что им не соблюдена форма подписного листа, утвержденная приложением № 8 к Федеральному закону от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а именно, в подписной лист внесены не предусмотренные формой подписного листа сведения, что повлекло признание всех подписей избирателей недействительными. С таким решением об отказе в регистрации его кандидатом Россов К.А. не согласен, полагает его не соответствующим закону и нарушающим его права, поскольку, по его мнению, в целом форма подписного листа им соблюдена, а имеющиеся неточности его заполнения являются несущественными и не могут послужить основанием для признания подписей в нем недействительными и для отказа в регистрации кандидата. Просил решение Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области № 104/565-4 от 07 августа 2020 года об отказе в регистрации его кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 5 отменить, возложить на Балтийскую территориальную избирательную комиссию Калининградской области обязанность зарегистрировать его кандидатом в депутаты.

Решением Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года заявленные Россовым К.А. требования удовлетворены, признано незаконным и отменено решение Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области № 104/565-4 от 07 августа 2020 года об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 5 Россова К.А., выдвинутого избирательным объединением КРО ВПП «Партия Роста».

С таким решением суда не согласились Балтийская территориальная избирательная комиссия Калининградской области и прокурор г.Балтийска, подав на него соответственно апелляционную жалобу и апелляционное представление.

В апелляционной жалобе представитель Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области настаивает на том, что форма подписного листа кандидатом не соблюдена, и это обстоятельство является безусловным основанием к признанию подписей в нем недействительными. Судом не учтено то обстоятельство, что Балтийский район Калининградской области упразднен, а потому указание в адресах сборщика подписей и граждан, поддержавших выдвижение кандидата, «Балтийский район» свидетельствует не о неточности адреса, а именно о недостоверности сведений об адресе, что влечет признание всех подписей в подписных листах недействительными. При этом сведения о месте жительства в подписных листах должны быть указаны не в соответствии с данными паспорта, а в соответствии с требованиями Федерального закона согласно административно-территориальному делению. Решение суда просит

отменить, принять новое решение об отказе в удовлетворении заявленных Россовым К.А. требований.

Прокурор г.Балтийска Калининградской области в апелляционном представлении также настаивает на том, что, поскольку форма подписного листа Россовым К.А. не соблюдена, все подписи в ней подлежат признанию недействительными, а потому решение об отказе в регистрации его кандидатом в депутаты является законным. Просил решение суда первой инстанции отменить, принять новое решение.

Россовым К.А. на апелляционную жалобу Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области принесены возражения, в которых он просит решение суда оставить без изменения.

Выслушав лиц, участвующих в деле, прокурора, изучив материалы дела и обсудив доводы жалобы и представления, судебная коллегия приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации предусмотрено, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (ч.3 ст.3), граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч.2 ст.32).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований определены Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Порядок подготовки и проведения муниципальных выборов в Калининградской области определен Законом Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области».

При разрешении спора судом установлено и подтверждается материалами дела, что решением окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» от 23 июня 2020 года № 48 назначены выборы депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» на 13 сентября 2020 года.

24 июля 2020 года Россов К.А., выдвинутый избирательным объединением КРО ВПП «Партия Роста», подал заявление о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 5, а 29 июля 2020 года он представил документы, необходимые для регистрации, - подписные листы с подписями избирателей, протокол об итогах сбора подписей, первый финансовый отчет кандидата.

Решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области от 07 августа 2020 года № 104/565-4 Россову К.А.

было отказано в регистрации кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 5 со ссылкой на то обстоятельство, что кандидатом не соблюдена форма подписного листа, утвержденная приложением № 8 к Федеральному закону от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а именно, в подписной лист внесены не предусмотренные формой подписного листа сведения – излишнее повторное указание наименования представительного органа муниципального образования при указании избирательного округа, кроме того, протокол об итогах сбора подписей представлен не по форме, утвержденной решением Балтийской территориальной избирательной комиссией от 23.06.2020 № 84/386-4.

Обращаясь в суд с настоящим административным иском, Россов К.А. настаивал на том, что им соблюдена форма подписного листа, а допущенные неточности его заполнения являются несущественными и не могут послужить основанием для признания подписей в нем недействительными.

Удовлетворяя заявленные Россовым К.А. административные иски требования, суд первой инстанции исходил из того, что излишнее повторное указание наименования представительного органа муниципального образования не препятствует однозначному восприятию избирателями личности кандидата, конкретного избирательного округа, не содержит недостоверных сведений и не создает для Россова К.А. каких-либо дополнительных преимуществ по сравнению с другими кандидатами, а указание «Балтийский район» в адресах сборщика подписей и избирателей, поддержавших выдвижение кандидата, не является неточностью либо неполнотой представленных сведений, в связи с чем у избирательной комиссии не имелось оснований для признания всех содержащихся в подписных листах подписей избирателей недействительными и, как следствие, для отказа в регистрации кандидата в депутаты.

Однако с такими выводами суда первой инстанции судебная коллегия согласиться не может в силу следующего.

Так, в соответствии с подп. «д» п.24 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подп.7 п.2 ст.79 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» основанием к отказу в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Согласно п.6.1 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ и п.5 ст.27 Закона Калининградской области № 231 по результатам проверки подписей избирателей и соответствующих им сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной.

В силу п.6.4 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ недействительными признаются, в частности, все подписи избирателей в подписном листе в

случае, если сведения о лице, осуществляющем сбор подписей избирателей, о кандидате не соответствуют действительности (подп. «з»); подписи избирателей без указания каких-либо сведений, требуемых в соответствии с настоящим Федеральным законом (подп. «г»).

Пунктом 11 ст.37 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ предусмотрено, что избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, а также указывает свои фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования – дополнительно число и месяц рождения), адрес места жительства, серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

Согласно п.12 этой же статьи каждый подписной лист должен быть заверен подписью лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, участников референдума. При заверении подписного листа лицо, осуществлявшее сбор подписей избирателей, участников референдума, собственноручно указывает свои фамилию, имя и отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию, номер и дату выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код выдавшего его органа, а также ставит свою подпись и дату ее внесения. Адрес места жительства может не содержать каких-либо из указанных в подп.5 ст.2 настоящего Федерального закона реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номеров дома и квартиры) в случае, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, участников референдума.

Аналогичные положения предусмотрены п.8 и п.10 ст.25 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области».

Приложением № 8 к Федеральному закону № 67-ФЗ определено, что в сведения о кандидате в подписном листе должны включать в себя такие элементы адреса места жительства как наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место жительства.

Под адресом места жительства понимается адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (подп.5 ст.2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19.10.2010 № 1426-О-О, закрепленный в подп.5 ст.2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» общий перечень сведений, образующих понятие адреса места жительства, носит ориентирующий характер и не

требует указания во всех без исключения случаях всех перечисленных в данном перечне сведений, в том числе при отсутствии тех или иных сведений в паспорте гражданина Российской Федерации (свидетельстве о регистрации по месту жительства).

Иное понимание данного законоположения допускало бы невозможность однозначного определения в каждом конкретном случае правильности указания места жительства избирателя и не отвечало бы требованиям ясности и недвусмысленности правового регулирования.

Как разъяснено в п.30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», адрес места жительства, который должен быть указан в подписном листе независимо от уровня выборов, референдума, может не содержать всех указанных выше реквизитов с учетом фактических особенностей места жительства избирателя, участника референдума. Так, соответствующие сведения не указываются при отсутствии наименований улиц в населенных пунктах и (или) нумерации домов, квартир, а также наименования населенного пункта, например, в случае проживания гражданина в межселенной территории.

В дальнейшем такое толкование закона было учтено законодателем при принятии Федерального закона от 23.05.2020 № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения, в частности, в п.11 ст.37 Федерального закона и в Приложение № 8 к настоящему Федеральному закону, которые дополнены нормой о том, что адрес места жительства может не содержать каких-либо из указанных в подп.5 ст.2 настоящего Федерального закона реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры) в случае, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства избирателя.

Кроме того, структура подп. «в» п.5 ст.63 Федерального закона № 67-ФЗ также предполагает последовательность указания места жительства кандидата от более крупной административно-территориальной единицы (в данном случае район) к менее крупным (например, город, иной населенный пункт).

Таким образом, указание наименования района применительно к административно-территориальному делению субъекта Российской Федерации является обязательным при наличии административных районов в составе субъекта Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения приведенных норм закона о реквизитах адреса места жительства и, следовательно, соблюдения принципа равенства всех кандидатов.

Из материалов дела следует, что 29 июля 2020 года Россов К.А. представил для регистрации 3 подписных листа, содержащих 14 подписей избирателей и протокол об итогах сбора подписей.

По результатам проверки подписных листов все 14 подписей признаны достоверными, о чем составлен итоговый протокол.

Вместе с тем, как следует из подписных листов, в графе «Адрес места жительства» указаны наименования субъекта Российской Федерации (Калининградская область), района (Балтийский район), города (г.Балтийск), а также улиц, номеров домов и квартир всех избирателей.

В графе «Подписной лист удостоверяю» также, помимо иных реквизитов адреса места жительства сборщика подписей, указано наименование района – Балтийский район.

В сведениях о месте жительства кандидата Россова К.А. аналогичным образом указано: Калининградская область, Балтийский район, город Балтийск.

В то же время, согласно территориальному делению Калининградской области, как оно определено в ч.2 ст.6 и п.2 ч.1 ст.7 Закона Калининградской области от 10.06.2010 № 463 «Об административно-территориальном устройстве Калининградской области» (с последующими изменениями и дополнениями), в состав Калининградской области включен, помимо иных, город областного значения Балтийск, а Балтийский район в составе Калининградской области отсутствует.

Таким образом, указание сведений о Балтийском районе в адресе места жительства кандидата, всех избирателей, а также лица, осуществившего сбор подписей, является неправомерным и препятствует однозначному восприятию адреса места жительства при том, что такого района в границах Калининградской области не имеется, в паспорте Россова К.А. также отсутствуют сведения о его регистрации по месту жительства в Балтийском районе.

Требования закона о достоверном указании адреса места жительства кандидата, избирателей, сборщика подписей кандидатом Россовым К.А. не исполнены, что свидетельствует о недействительности всех 14 подписей избирателей по основаниям, предусмотренным подп. «г, з» п.6.4 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ.

Положения п.1.1 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ к правоотношениям по оформлению подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата применению не подлежат.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для признания незаконным оспариваемого решения избирательной комиссии об отказе регистрации кандидата Россова К.А., поскольку такое решение в полной мере соответствует закону, а именно, подп. «д» п.24 ст.38, п.6 ст.76 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В этой связи решение суда первой инстанции об удовлетворении административных исковых требований не может быть признано законным и обоснованным, оно подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении административного иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года отменить.

Принять новое решение, которым заявленные Россовым Константином Алексеевичем административные иски о признании незаконным и отмене решения Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области № 104/565-4 от 07 августа 2020 года об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 5 Россова Константина Алексеевича, выдвинутого избирательным объединением КРО ВПП «Партия Роста», оставить без удовлетворения.

Кассационная жалоба может быть подана в Третий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись судьи

Наименование должности

уполномоченного работника аппарата

федерального суда общей юрисдикции

с/р *Павлов* *В.И.*

«30» 09 2020 (Инициалы, фамилия)