

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Чолий Л.Л.

Дело № 33а-3951/2020
(№ 2а-470/2020)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 сентября 2020 года

г.Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего Мухарычина В.Ю.,
судей Траценковой О.В., Корнюшенкова Г.В.,
с участием прокурора Чернышовой К.И.,
при секретаре Худоба О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционные жалобы Дедова Юрия Васильевича, Дустина Сергея Александровича, Калининградского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» на решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года по административному делу по административному иску Дедова Юрия Васильевича к Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области о признании незаконным и отмене решения о регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19,

Заслушав доклад судьи Траценковой О.В., выслушав представителя административного истца Дедова Ю.В. – Новоселову О.А. и представителя Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области по доверенности Гусева А.П., поддержавших жалобу Дедова Ю.И. и возражавших против доводов жалоб Дустина С.А. и КРОПП «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко»; Дустина С.А. и его представителя по устному ходатайству Кузнецова С.В., а также представителя КРОПП «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» Кравченко В.П., поддержавших жалобы Дустина С.А. и КРОПП «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» и возражавших против доводов жалобы Дедова Ю.В., выслушав заключение прокурора, полагавшей решение суда законным и обоснованным, изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Дедов Ю.В., зарегистрированный кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской

округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19, обратился в суд с названными выше административными исковыми требованиями, указав, что решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области от 04 августа 2020 года Дустин С.А. был зарегистрирован кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19. С таким решением он не согласен, полагая, что оснований для регистрации данного кандидата не имелось. Указал, что при выдвижении кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области, Дустин А.С. не представил документ, надлежащим образом подтверждающий его принадлежность к политической партии и его статус в этой партии, поскольку в соответствующей справке неверно указан год рождения Дустина С.А. – 1968 вместо 1969, кроме того, в этой справке не отражена дата ее выдачи и подписания. В заявлении о согласии баллотироваться Дустиным С.А. адрес его места жительства указан как Калининградская область, Балтийский район, г.Балтийск, тогда как Балтийский район на территории Калининградской области отсутствует. Указанные нарушения в соответствии с положениями Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закона Калининградской области № 231 №О муниципальных выборах в Калининградской области», являются основаниями для отказа в регистрации кандидата. Однако, несмотря на наличие оснований для отказа Дустину А.С. в регистрации кандидатом в депутаты, Балтийская ТИК в нарушение требований избирательного законодательства приняла оспариваемое решение, чем нарушила его, Дедова Ю.В., права как кандидата в депутаты по тому же одномандатному избирательному округу на равенство кандидатов, предусмотренное ст.39 Федерального закона № 67-ФЗ. Просил суд признать незаконным и отменить решение Балтийской территориальной избирательной комиссии от 04 августа 2020 года № 101/521-4 о регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19 Дустина А.С.

Решением Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года заявленные Дедовым Ю.В. административные исковые требования были удовлетворены. Признано незаконным и отменено решение Балтийской территориальной избирательной комиссии от 04 августа 2020 года 101/521-4 о регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19 Дустина С.А.

С таким решением не согласились Дедов Ю.В., Дустин А.С. и Калининградское региональное отделение Политической партии «Российская демократическая партия «Яблоко», подав на него апелляционные жалобы.

Дедов Ю.В. в апелляционной жалобе просит решение в целом оставить без изменения, дополнив его мотивировочную часть указанием на допущенное Дустиним Ю.В. нарушение в указании адреса его места жительства, что также является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Дустин А.С. в апелляционной жалобе настаивает на том, что наличие технической ошибки в справке о его партийности и отсутствие даты выдачи такой справки не является основанием для признания решения Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области незаконным. Полагал, что указанную справку возможно сопоставить с иными документами, содержащими его персональные данные, а отсутствие даты выдачи такой справки не противоречит закону. Решение суда просил отменить.

Представитель регионального отделения политической партии «Яблоко» в апелляционной жалобе полагал, что решение постановлено с нарушением норм материального и процессуального права, исходя из неверно установленных по делу обстоятельств, поскольку в ходе рассмотрения дела имелась возможность установить принадлежность спорной справки именно Дустину А.С. Просил решение суда отменить.

На апелляционную жалобу Дустина А.С. Дедовым Ю.В. были поданы возражения, в которых он, возражая против доводов жалобы, просит решение суда оставить без изменения.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего решение суда законным и обоснованным и подлежащим оставлению без изменения, изучив материалы дела и обсудив доводы жалобы и представления, судебная коллегия приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации предусмотрено, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (ч.3 ст.3), граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч.2 ст.32).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований определены Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Порядок подготовки и проведения муниципальных выборов в Калининградской области определен Законом Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области».

При разрешении спора судом установлено и подтверждается материалами дела, что решением окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» от 23 июня 2020 года № 48 назначены выборы депутатов окружного Совета депутатов

муниципального образования «Балтийский городской округ» на 13 сентября 2020 года.

23 июля 2020 года Дустин С.А., дал согласие избирательному объединению Калининградское региональное отделение политической партии «Российская объединенная партия «Яблоко», баллотироваться кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 19, о чем подал соответствующее заявление.

Решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области от 04 августа 2020 года № 101/521-4 Дустин С.А. был зарегистрирован кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 19.

Решением Балтийской территориальной избирательной комиссии Калининградской области от 31 июля 2020 года № 98/497-4 Дедов Ю.В. также был зарегистрирован кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по этому же одномандатному избирательному округу № 19.

В соответствии с п.6 ст.76 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии о регистрации списка кандидатов может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24-26 ст.38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Удовлетворяя заявленные Дедовым Ю.В. административные иски, требования, суд исходил из того, что Дустин С.А. в Территориальную избирательную комиссию не представлены документы, подтверждающие сведения, указанные им в заявлении о согласии баллотироваться, в частности, сведения о его членстве в политической партии, поскольку представленная кандидатом справка в связи с неверным указанием в ней персональных данных (года рождения) кандидата и неуказанием даты ее выдачи не подтверждает партийную принадлежность именно административного истца, а потому решение о его регистрации кандидатом принято в нарушение п.24 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Такой вывод суда первой инстанции является верным, он основан на совокупности исследованных доказательств, которым дана надлежащая оценка, на правильном применении норм материального права, оснований не согласиться с ним у судебной коллегии не имеется.

Так, в соответствии с п.2 ст.33 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации» и п.2 ст.24 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» кандидат вправе указать в заявлении о согласии баллотироваться свою принадлежность к политической партии либо не более чем к одному иному общественному объединению, зарегистрированному не позднее чем за один год до дня голосования в установленном законом порядке, и свой статус в этой политической партии, этом общественном объединении при условии представления вместе с заявлением документа, подтверждающего указанные сведения и официально заверенного постоянно действующим руководящим органом политической партии, иного общественного объединения либо уполномоченным на то уставом политической партии, иного общественного объединения постоянно действующим руководящим органом структурного подразделения политической партии, иного общественного объединения.

Указав в заявлении о согласии баллотироваться о том, что он является членом политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», Дустин С.А. в подтверждение таких сведений представил справку.

Вместе с тем, как верно указано судом первой инстанции, представленная Дустиным С.А. справка не подтверждает именно его партийную принадлежность, поскольку она выдана Дустину Сергею Александровичу, 20 ноября 1968 года рождения, тогда как из паспорта кандидата Дустина С.А. следует, что датой его рождения является 20 ноября 1969 года.

Кроме того, в упомянутой справке отсутствует дата ее выдачи, что препятствует установлению факта членства в партии лица, которому такая справка выдана, в силу отсутствия момента, на который необходимо установить данный факт.

Таким образом, Дустиным С.А. в нарушение п.2 ст.33 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и п.2 ст.24 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» не представлена справка, подтверждающая его принадлежность к политической партии.

Отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата, влечет, согласно подп. «в» п.24 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», отказ в регистрации кандидата.

Пунктом 2 ст.79 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» также определено, что одним из оснований для отказа в регистрации кандидата является отсутствие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации

кандидата, в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных пунктами 2 и 4 ст.24 настоящего Закона (подп.5).

При таких обстоятельствах оснований для регистрации кандидата Дустина С.А. не имелось, решение о его регистрации принято в нарушение п.24 ст.38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ и в соответствии с п.6 ст.76 этого же Федерального закона правомерно отменено судом.

Отклоняя доводы административного иска о том, что Дустиным С.А. в заявлении о согласии баллотироваться указаны недостоверные сведения об адресе его места жительства, суд первой инстанции исходил из того, что излишнее указание в адресе «Балтийский район» не препятствует корректному восприятию адреса места жительства кандидата и не свидетельствует о недостоверности либо о неполноте сведений, а потому не является основанием для отказа в регистрации кандидата в депутаты.

Такой вывод суда первой инстанции не привел к принятию неправильного по существу решения, однако судебная коллегия с этим выводом согласиться не может в силу следующего.

Так, в соответствии с п.2 ст.33 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и п.2 ст.24 Закона Калининградской области от 18.03.2008 № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области», в заявлении о согласии баллотироваться указывается, помимо прочего адрес места жительства кандидата.

Под адресом места жительства понимается адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (подп.5 ст.2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Таким образом, действующее законодательство возлагает на кандидата обязанность в заявлении о согласии баллотироваться указать адрес, по которому кандидат зарегистрирован в органах регистрационного учета граждан.

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19.10.2010 № 1426-О-О, закрепленный в подп.5 ст.2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» общий перечень сведений, образующих понятие адреса места жительства, носит ориентирующий характер и не требует указания во всех без исключения случаях всех перечисленных в данном перечне сведений, в том числе при отсутствии тех или иных сведений в паспорте гражданина Российской Федерации (свидетельстве о регистрации по месту жительства).

Указание наименования района применительно к административно-территориальному делению субъекта Российской Федерации является

обязательным при наличии административных районов в составе субъекта Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения приведенных норм закона о реквизитах адреса места жительства и, следовательно, соблюдения принципа равенства всех кандидатов.

В сведениях о месте жительства кандидата Дустина С.А. указано: Калининградская область, Балтийский район, город Балтийск, улица Песочная, дом 14, квартира 1.

В то же время, согласно территориальному делению Калининградской области, как оно определено в ч.2 ст.6 и п.2 ч.1 ст.7 Закона Калининградской области от 10.06.2010 № 463 «Об административно-территориальном устройстве Калининградской области» (с последующими изменениями и дополнениями), в состав Калининградской области включен, помимо иных, город областного значения Балтийск, а Балтийский район в составе Калининградской области отсутствует.

В этой связи указание сведений о Балтийском районе в адресе места жительства кандидата при том, что Балтийского района в границах Калининградской области не существует, является недостатком, безусловно препятствующим однозначному восприятию адреса места жительства кандидата.

Вместе с тем, в соответствии с п.1.1 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ при выявлении неполноты сведений о кандидатах, отсутствия каких-либо документов, представление которых в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), и их регистрации предусмотрено законом, или несоблюдения требований закона к оформлению документов, соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, а избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о выдвинутом им кандидате (выдвинутых им кандидатах), и представленные в соответствии с п.п.2 и 3 ст.33 настоящего Федерального закона, а также в иные документы (за исключением подписных листов с подписями избирателей и списка лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей), представленные в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации, в целях приведения указанных документов в соответствие с требованиями закона, в том числе к их оформлению.

И хотя являлось очевидным, что Балтийского района в Калининградской области не существует, а потому указание кандидатом об этом в заявлении о согласии баллотироваться является излишним, территориальная избирательная комиссия в порядке, определенном приведенным выше пунктом, не поставила Дустина С.А. в известность о необходимости уточнения сведений о месте его жительства.

В этой связи наличие такого недостатка не может повлечь признание незаконным решения о регистрации кандидата Дустина С.А. по основаниям, предусмотренным подп. «в.1» п.24 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ.

При таких обстоятельствах доводы апелляционной жалобы Дедова Ю.В. об обратном не могут быть признаны состоятельными.

Апелляционные жалобы Дустина С.А. и Калининградского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» не содержат доводов, которые могли бы быть признаны обоснованными и повлечь отмену постановленного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

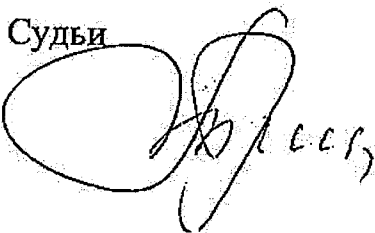
ОПРЕДЕЛИЛА:

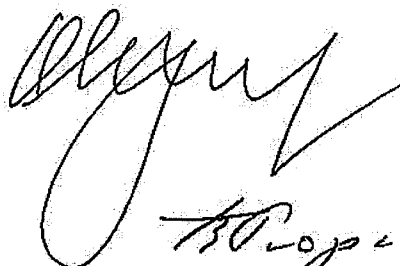
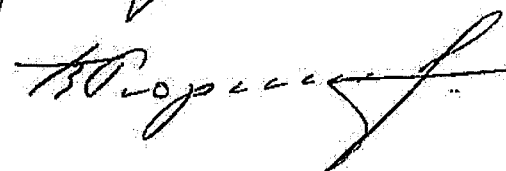
Решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.


Кассационная жалоба может быть подана в Третий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи





«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции
30.09.2020 г. (инициалы, фамилия)