

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Чолий Л.Л.

Дело № 33а-3877/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 августа 2020 года

г.Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего	Струковой А.А.
судей	Корнюшенкова Г.В., Шубина Д.В.
с участием прокурора	Чернышовой К.И.
при секретаре	Кичигиной О.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Балтийской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) и апелляционному представлению прокурора города Балтийска на решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года, которым административный иск Винокурова Ю.В. к Балтийской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) удовлетворен: признано незаконным и отменено решение Балтийской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) от 6 августа 2020 года № 103/550-4 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 6, выдвинутому в порядке самовыдвижения Винокурова Юрия Васильевича» и на названную избирательную комиссию возложена обязанность зарегистрировать Винокурова Ю.В. кандидатом в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 6.

Заслушав доклад судьи Струковой А.А., объяснения представителя Балтийской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) – Гусева А.П., поддержавшего апелляционную жалобу, пояснения прокурора об обоснованности представления прокурора, возражения представителя Винокурова Ю.В. – Пономарева В.В., полагавшего решение законным и обоснованным, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Решением окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» от 23 июня 2020 года № 48 назначены на 13 сентября 2020 года выборы депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ».

Решением Балтийской ТИК (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) от 6 августа 2020 года № 103/550-4 отказано в регистрации кандидата в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 6 Винокурова Ю.В. по основанию, предусмотренному п.п. «д» п. 24 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Винокуров Ю.В. обратился в суд 12 августа 2020 года с административным иском об оспаривании указанного решения избирательной комиссии, ссылаясь на то, что им соблюдена установленная форма подписного листа.

Судом вынесено решение, изложенное выше.

В апелляционной жалобе избирательная комиссия и в апелляционном представлении прокурор ставят вопрос об отмене решения, настаивая на наличии оснований к признанию всех подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, недействительными.

Проверив законность и обоснованность решения, изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы и представления, судебная коллегия находит решение подлежащим отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении административного иска.

Оставляя без удовлетворения административные исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что достаточных оснований для признания недействительными всех подписей избирателей не имеется при том, что излишнее повторное указание наименования представительного органа муниципального образования при указании избирательного округа не влияет на формирование волеизъявления избирателей, не препятствует однозначному восприятию избирательного округа, по которому кандидатом в депутаты выдвигается Винокуров Ю.В., а иных оснований для признания подписей недействительными не имеется.

С такими суждениями коллегия не может согласиться.

На основании п.п. «д» п. 24 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Согласно п. 6.1 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ по результатам проверки подписей избирателей и соответствующих им сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может

быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной.

Из этой нормы следует, что достоверной подписью является подпись избирателя, которая не признана недостоверной или недействительной.

В соответствии с п. 6.4 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ недействительными признаются, в частности, подписи лиц, не обладающих активным избирательным правом (п.п. «б»); все подписи избирателей в подписном листе в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, о кандидате не соответствуют действительности (п.п. «з»); подписи избирателей без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Федеральным законом (п.п. «и»).

В силу п. 11 ст. 37 Федерального закона № 67-ФЗ избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, а также указывает свои фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования - дополнительно число и месяц рождения), адрес места жительства, серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

Согласно п. 12 этой же статьи каждый подписной лист должен быть заверен подписью лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, участников референдума. При заверении подписного листа лицо, осуществлявшее сбор подписей избирателей, участников референдума, собственноручно указывает свои фамилию, имя и отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию, номер и дату выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код выдавшего его органа, а также ставит свою подпись и дату ее внесения. Адрес места жительства может не содержать каких-либо из указанных в подпункте 5 статьи 2 настоящего Федерального закона реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номеров дома и квартиры) в случае, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, участников референдума.

Приложением № 8 к Федеральному закону № 67-ФЗ определено, что в сведения о кандидате в подписном листе должны включать в себя такие элементы адреса места жительства как наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место жительства.

Пунктом 5 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ предусмотрено, что для целей данного федерального закона применяемые термины и понятия означают: адрес места жительства - адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Согласно правовой позиции, выраженной в определении

Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2010 года N 1426-О-О, закрепленный в подпункте 5 статьи 2 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" общий перечень сведений, образующих понятие адреса места жительства, носит ориентирующий характер и не требует указания во всех без исключения случаях всех перечисленных в данном перечне сведений, в том числе при отсутствии тех или иных сведений в паспорте гражданина Российской Федерации (свидетельстве о регистрации по месту жительства).

Иное понимание данного законоположения допускало бы невозможность однозначного определения в каждом конкретном случае правильности указания места жительства избирателя и не отвечало бы требованиям ясности и недвусмысленности правового регулирования.

В пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 года № 5 "О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" разъяснено, что адрес места жительства, который должен быть указан в подписном листе независимо от уровня выборов, референдума, может не содержать всех указанных выше реквизитов с учетом фактических особенностей места жительства избирателя, участника референдума. Так, соответствующие сведения не указываются при отсутствии наименований улиц в населенных пунктах и (или) нумерации домов, квартир, а также наименования населенного пункта, например, в случае проживания гражданина в межселенной территории.

В дальнейшем такое официальное толкование закона было учтено законодателем при принятии Федерального закона от 23 мая 2020 года 154-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым внесены изменения, в частности, в пункт 11 статьи 37 Федерального закона и в Приложение № 8 к настоящему Федеральному закону, которые дополнены нормой о том, что адрес места жительства может не содержать каких-либо из указанных в подпункте 5 статьи 2 настоящего Федерального закона реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры) в случае, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства избирателя.

Кроме того, структура подпункта "в" пункта 5 статьи 63 Федерального закона № 67-ФЗ также предполагает последовательность указания места жительства кандидата от более крупной административно-территориальной единицы (в данном случае район) к менее крупным (например, город, иной населенный пункт).

Таким образом, указание наименования района применительно к административно-территориальному делению субъекта Российской Федерации является обязательным при наличии административных районов в составе субъекта Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения приведенных норм закона о реквизитах адреса

места жительства и, следовательно, соблюдения принципа равенства всех кандидатов.

Из материалов дела следует, что 24 июля 2020 года Винокуров Ю.В. уведомил избирательную комиссию о своем выдвижении кандидатом в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 6 в порядке самовыдвижения.

Для регистрации кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 6 требуется 10 подписей избирателей.

Допускается представление излишних 4 подписей избирателей.

28 июля 2020 года Винокуров Ю.В. представил для регистрации 3 подписных листа, содержащих 14 подписей избирателей и протокол об итогах сбора подписей.

1 подпись избирателя признана избирательной комиссией недействительной ввиду отсутствия у лица активного избирательного права, что соответствует требованиям п.п. «б» п. 6.4 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

Из подписных листов также следует, что в графе «Адрес места жительства» указаны наименования субъекта Российской Федерации (Калининградская область), района (Балтийский район), города (г.Балтийск), а также улиц, номеров домов и квартир всех избирателей.

В графе «Подписной лист удостоверяю» также, помимо иных реквизитов адреса места жительства сборщика подписей, указано наименование района – Балтийский район.

В сведениях о месте кандидата аналогичным образом указано наименование Балтийского района.

Применительно к территориальному делению Калининградской области, как оно определено в части 2 статьи 6 и пункте 2 части 1 статьи 7 Закона Калининградской области от 10 июня 2010 года № 463 "Об административно-территориальном устройстве Калининградской области" (с последующими изменениями и дополнениями), в состав Калининградской области включен, помимо иных, город областного значения Балтийск, а Балтийский район в составе Калининградской области отсутствует.

Следовательно, указание сведений о районе в адресе места жительства кандидата, всех избирателей, а также лица, осуществлявшего сбор подписей, является неправомерным и препятствует однозначному восприятию адреса места жительства при том, что в паспортах перечисленных лиц отсутствуют сведения о регистрации по месту жительства в Балтийском районе и такого района не имеется в границах Калининградской области.

Требования закона о достоверном указании адреса места жительства кандидата, избирателей, сборщика подписей не исполнены кандидатом Винокуровым Ю.В., что свидетельствует о недействительности остальных 13 подписей избирателей (из представленных 14 подписей) по основаниям,

предусмотренным п.п. «з», «и» п. 6.4 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

Положения п. 1.1 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ не применимы к правоотношениям по поводу оформления подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для признания незаконным оспариваемого решения избирательной комиссии об отказе регистрации кандидата Винокурова Ю.В., которое соответствует положениям п.п. «д» п. 24 ст. 38, п. 6 ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ.

С учетом изложенного решение суда первой инстанции об удовлетворении административных исковых требований не может быть признано законным и обоснованным, оно подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении административного иска.

Руководствуясь ст.ст. 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Балтийского городского суда Калининградской области от 17 августа 2020 года отменить и вынести новое решение, которым в административном иске Винокурову Юрию Васильевичу к Балтийской ТИК (с полномочиями окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 6) об оспаривании решения избирательной комиссии от 6 августа 2020 года № 103/550-4 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области по одномандатному избирательному округу № 6, выдвинутому в порядке самовыдвижения Винокурова Юрия Васильевича» - отказать.

Апелляционное определение может быть обжаловано в Третий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение 6 месяцев.

Председательствующий:

Судьи:

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции
30.08.2020 (Инициалы, фамилия)