

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 августа 2014 года

Озерский районный суд Калининградской области в составе:
председательствующего судьи Мурашко Н.А.,
при секретаре Федоровой М.Ю.,
с участием помощника прокурора Озерского района Закировой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Блохина Д.А.
об отмене регистрации кандидата в депутаты Озерского районного Совета депутатов по
одномандатному избирательному округу №11 Дудукяна Р.А.,

у с т а н о в и л:

Решением Озерского районного Совета депутатов Калининградской области № 489 от 19 июня 2014 года на 14 сентября 2014 года назначены выборы депутатов Озерского районного Совета депутатов.

Решением Озерской территориальной избирательной комиссии № 76/417-3 от 22 июля 2014 года Дудукян Р.А. зарегистрирован кандидатом в депутаты Озерского районного Совета депутатов по одномандатному избирательному округу № 11.

Блохин Д.А., являясь зарегистрированным кандидатом в депутаты Озерского районного Совета депутатов по тому же избирательному округу на основании решения Озерской территориальной избирательной комиссии № 79/447-3 от 01 августа 2014 года, обратился в суд 25 августа 2014 года с заявлением об отмене регистрации кандидата Дудукяна Р.А. вследствие расходования Дудукяном Р.А. средств его избирательного фонда на цели, не связанные с проведением избирательной кампании.

В судебном заседании заявитель Блохин Д.А. и его представитель Кравченко В.П. требования заявления поддержали. Представитель заявителя Кравченко В.П. указывает на то, что согласно выписке из лицевого счета по вкладу 12 августа 2014 года Дудукяну Р.А. были выданы наличные денежные средства в размере 5000 руб. со специального избирательного счета, при этом в выписке из лицевого счета не указано, на какие цели были выданы наличные. Данный факт представителем заявителя расценен как нецелевое расходование средств избирательного фонда по мотиву непредоставления кандидатом Дудукяном Р.А. доказательств использования указанных денежных средств на покрытие расходов, связанных с проведением избирательной кампании. Списание части вклада (2000 рублей) для перевода в пользу ООО «Свободный Калининград» за размещение агитационного материала в газете «Калининградка» представитель заявителя также расценивает как нецелевое расходование средств избирательного фонда ввиду того, что, по его мнению, ООО «Свободный Калининград» не вправе было оказывать услуги по предоставлению печатной площади для проведения предвыборной агитации, поскольку в нарушение п.3 ст. 43 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 года № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» указанной организацией не были опубликованы сведения о размере и других условиях оплаты печатных площадей и не были представлены в избирательную комиссию, организующую выборы. Таким образом, как полагает представитель заявителя, Дудукяном Р.А. было допущено нецелевое расходование средств избирательного фонда, в то время как в силу п. п. 2 и 3 ст. 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме» (далее - Федеральный закон № 67-ФЗ) средства избирательных фондов имеют целевое назначение и могут использоваться только на покрытие расходов,

связанных с проведением избирательной кампании. Кроме того, в дополнение к указанным основаниям представитель заявителя Кравченко В.П. сослался также на то, что кандидат Дудукян Р.А. в целях достижения определенного результата на выборах использовал денежные средства помимо средств своего основного избирательного фонда, и их сумма превысила 5% от предельного размера расходования денежных средств установленного законом, что в соответствии с пп. «б» п.7 ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ является основанием для отмены регистрации кандидата.

Заинтересованное лицо Дудукян Р.А. и его представитель Гамзинов И.В. с требованиями не согласились, просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать. Заинтересованное лицо Дудукян Р.А. суду пояснил, что не допускал нарушений избирательного законодательства, изготовление всех агитационных материалов было оплачено только за счет денежных средств избирательного фонда. Нецелевого расходования денежных средств фонда допущено не было.

Представитель заинтересованного лица – председатель Озерской территориальной избирательной комиссии Демина Д.Ю. оставила вопрос о разрешении заявления на усмотрение суда.

Выслушав пояснения заявителя и его представителя, заинтересованного лица и его представителя, председателя избирательной комиссии, а также заключение прокурора об отсутствии достаточных оснований к удовлетворению заявления, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 32 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Перечень оснований для отмены регистрации кандидата определяется Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ и является исчерпывающим.

На основании пп. «б» п. 7 ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае использования кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда, если их сумма превысила 5 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, или превышения предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, более чем на 5 процентов.

Анализ положений подпункта «б» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ свидетельствует о том, что отмена регистрации кандидата может иметь место не за любое финансовое нарушение, а только при наличии обстоятельств, указанных в этой норме.

В силу п.6 ст. 46 и п.9 ст. 82 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 года № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» и решения Избирательной комиссии Калининградской области от 31 января 2014 года № 109/555-6 «Об индексации предельных сумм всех расходов из средств избирательного фонда кандидата, избирательного объединения, выдвинувшего муниципальный список кандидатов, при проведении муниципальных выборов в Калининградской области в 2014 году» предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования не может превышать 525000 рублей.

С учетом количества избирателей, зарегистрированных на территории Озерского района (12047 избирателей), предельная величина избирательного фонда в соответствии с п.9 ст. 82 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 года № 231 «О

муниципальных выборах в Калининградской области» составляет 262500 рублей, соответственно 5% от указанной суммы равно 13125 рублям.

Из приведенных положений закона следует, что основанием к отмене регистрации кандидата в депутаты Озерского районного Совета депутатов является использование кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств избирательного фонда в размере свыше 13125 руб.

Юридически значимым обстоятельством, имеющим значение для дела и подлежащим доказыванию, в первую очередь является факт использования кандидатом Дудукяном Р.А. в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда в размере, превышающем 13125 руб.

В соответствии со статьями 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая из которых должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, при этом бремя доказывания нарушений избирательного законодательства, которые могут явиться основанием для отмены регистрации кандидата, возлагается на заявителя.

В обоснование требований об отмене регистрации кандидата, заявленных по основанию, предусмотренному пп. «б» п. 7 ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ, представитель заявителя ссылается на понесенные кандидатом Дудукяном Р.А. расходы на изготовление агитационных материалов, о которых была уведомлена Озерская территориальная избирательная комиссия, – листовки ф.А4, тиражом 500 экземпляров, плаката ф.А3, тиражом 50 экземпляров и визитки тиражом 500 экземпляров, оплата которых, по мнению представителя заявителя, была произведена помимо средств избирательного фонда.

Судом установлено, что 22 июля 2014 года Дудукяном Р.А. в Дополнительном офисе № 8626/01282 Калининградского отделения № 8626 Сбербанка России был открыт специальный избирательный счет.

Из выписки из лицевого счета Дудукяна Р.А. за период с 22 июля 2014 года по 27 августа 2014 года о движении средств по специальному избирательному счету следует, что Дудукяном Р.А. из избирательного фонда было израсходовано 7000 рублей, из них 12 августа 2014 года 5000 рублей выдано наличными деньгами, 22 августа 2014 года списана часть вклада в размере 2000 рублей для перевода в пользу ООО «Свободный Калининград» в качестве оплаты за размещение агитационного материала в газете «Калининградка». Остаток составляет 100 рублей.

Из пояснений заинтересованного лица Дудукяна Р.А. следует, что 5000 рублей, снятые им со своего избирательного счета, он в полном объеме израсходовал на покрытие расходов, связанных с проведением своей избирательной кампании. В частности, из данных средств он произвел оплату собственнику (физическому лицу) аренды оборудования и стоимости бумаги для изготовления агитационных материалов (листовки, плаката и визитки).

Из исследованных в судебном заседании заявленных кандидатом Дудукяном Р.А. избирательной комиссии печатных агитационных материалов следует, что листовка, плакат и визитка имеют указание об их оплате за счет средств избирательного фонда.

Утверждения заявителя и его представителя об использовании Дудукяном Р.А. в целях оплаты расходов на изготовление указанных агитационных материалов средств помимо средств собственного избирательного фонда, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Ссылки представителя заявителя на то, что указанные агитационные материалы изготовил не Дудукян Р.А., а иное лицо, в связи с чем стоимость их изготовления является более высокой, нежели оплата аренды оборудования, суд полагает необоснованными.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что указанные агитационные материалы были изготовлены не лично Дудукяном Р.А. на арендованном им оборудовании, а иным лицом, на что ссылается представитель заявителя, суду не представлено.

Доводы представителя заявителя об отсутствии у Дудукяна Р.А. необходимых навыков по работе с компьютером, не могут быть приняты судом как действительно свидетельствующие о факте изготовления указанных агитационных материалов не Дудукяном Р.А. лично, а иным лицом, поскольку эти доводы являются не чем иным, как предположением представителя заявителя.

Указание в агитационных материалах об их изготовлении на личной оргтехнике, а не на арендованной оргтехнике с достоверностью не подтверждает факт изготовления агитационных материалов не Дудукяном Р.А., а иным лицом, а само по себе указанное обстоятельство не является основанием для отмены регистрации кандидата.

Доводы представителя заявителя о том, что расходы на изготовление указанных агитационных материалов (аренда оборудования (печатающего устройства), приобретение лицензионного программного обеспечения, необходимого, по мнению представителя заявителя, для изготовления указанных агитационных материалов), оплачены помимо средств избирательного фонда, и размер этих расходов явно превышает предельный размер расходования средств избирательного фонда более чем на 5 процентов, являются голословными и никакими допустимыми доказательствами, как того требует ст. 56 ГПК РФ, не подтверждены.

Утверждение представителя заявителя о нарушении Дудукяном Р.А. безналичной формы расчета при оплате аренды оборудования, не основано на законе. Положения п. 11 ст. 46 Закона Калининградской области «О муниципальных выборах в Калининградской области», на который ссылается представитель заявителя, не содержат императивного требования о безналичных расчетах между кандидатом и физическими лицами за выполнение работ (оказание услуг), связанных с избирательной кампанией кандидата. Кроме того, нарушение безналичной формы расчета не является по закону основанием, которое влечет отмену регистрации кандидата.

Доказательств того, что кандидат Дудукян Р.А. в ходе избирательной кампании в целях достижения определенного результата на выборах использовал денежные средства помимо средств собственного избирательного фонда в сумме, превышающей 5 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, или превысил предельный размер расходования средств избирательного фонда более чем на 5 процентов, что могло бы расцениваться основанием для отмены регистрации по пп. «б» п. 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ, заявитель суду не представил.

Судом не установлено каких-либо фактов, которые бы свидетельствовали об использовании кандидатом Дудукяном Р.А. денежных средств помимо собственного избирательного фонда, в целях достижения определенного результата на выборах.

Доводы представителя заявителя о нецелевом использовании средств избирательного фонда, не связанном с покрытием расходов на проведение своей избирательной кампании, суд признает необоснованными. Доказательств, подтверждающих факт расходования 5000 руб., выданных со счета Дудукяну Р.А., на цели, не связанные с проведением избирательной кампании, заявителем суду не представлено.

2000 рублей были перечислены ООО «Свободный Калининград» в качестве оплаты за размещение агитационного материала в газете «Калининградка». Публикация статьи 24 августа 2014 года в газете «Калининградка», выполненная ООО «Свободный Калининград», осуществлена с соблюдением п. 6 ст. 50 Федерального закона № 67-ФЗ, п. 3 ст. 43 Закона Калининградской области «О муниципальных выборах в Калининградской области», так как судом установлено, что Озерской территориальной избирательной комиссией области получено от редакции газеты «Калининградка» уведомление о

готовности газеты предоставить печатную площадь для проведения предвыборной агитации и о расценках.

Достоверных доказательств, свидетельствующих о нарушении кандидатом Дудукяном Р.А. избирательного законодательства, которые могли бы явиться основанием для отмены его регистрации в качестве кандидата в депутаты, не установлено.

На основании изложенного, принимая во внимание, что согласно норм Федерального закона №67-ФЗ отмена регистрации кандидата является одним из установленных законом видов ответственности за нарушение избирательного законодательства, которая может наступать лишь при условии совершения виновных действий самим кандидатом, его представителем либо по его поручению иными лицами или при обнаружении таких обстоятельств, которые в силу закона препятствовали бы регистрации кандидата, учитывая, что в ходе судебного разбирательства таких обстоятельств по делу не установлено, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Блохину Дмитрию Анатольевичу в удовлетворении заявления об отмене регистрации кандидата в депутаты Озерского районного Совета депутатов по одномандатному избирательному округу №11 Дудукяна Руслана Арутюновича - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Озерский районный суд в течение 5 дней со дня принятия судом решения.

Мотивированное решение изготовлено 30 августа 2014 года.

Судья




И.А. Мухоморова
В.А. Ефремова

Решение

10.09.2014г.

